

GERECHT IN EERSTE AANLEG VAN CURAÇAO

Vonnis in het kort geding van:

de vennootschap naar Venezolaans recht
REFINERIA ISLA (CURAZAO) S.A.,
met nevenvestiging en kantoorhoudende te Curaçao,
eiseres in de hoofdzaak, verweerster in het incident,
gemachtigden: mrs. L.M. Virginia en T.L. Claassens,

--tegen--

1. de stichting **STICHTING HUMANITAIRE ZORG CURAÇAO**,
2. de stichting **STICHTING SCHOON MILIEU OP CURAÇAO**,

beide gevestigd te Curaçao,

3. **M. CONCEPCION**,
4. **A. HERNANDEZ**,
5. **V.G. FRANSISCA- BRUNO**,
6. **M.H. MACARE**
7. **Z. ERSILIA**,
8. **M.A. GRANVIL**,
9. **H. HELLINGS**,
10. **R. CUFFY**,
11. **PH. HUGHES**,
12. **R. MADURO PEDRO**,
13. **R. VAN BLARCUM**,
14. **L. VERBOOM**,
15. **S.L. MADURO**,
16. **G. MADURO**,
17. **A. EVERTZ**,
18. **M. SAMBO**,
19. **E.P. BOUTISMO**,
20. **W. TEUBEN**,
21. **H.M.F. BECKERS**,
22. **E. CLOSE**,
23. **M. DAEMEN**,
24. **M. JEHOE**,

allen wonende te Curaçao,
gedaagden in de hoofdzaak, verweerders in het incident,
gemachtigde: mr. S.A. in 't Veld,

tevens
Vonnis in de incidenten
op de verzoeken tot voeging van:

de naamloze vennootschap **CUROIL N.V.**,
kantoorhoudend te Curaçao,
eiseres in het incident tot voeging aan de zijde van Isla/incident tot tussenkomst,
gemachtigde: mr. Q.D.A. Carrega,

en

1. de vereniging met rechtspersoonlijkheid
PETROLEUM WERKERS FEDERATIE VAN CURAÇAO,
2. de vereniging met rechtspersoonlijkheid
ASOSIASHON PERSONAL STAF DI REFINERIA ISLA,
beiden gevestigd te Curaçao,
eiseressen in het incident tot voeging aan de zijde van Isla,
gemachtigde: mr. T.E. Matroos,

en

de openbare rechtspersoon het **LAND CURAÇAO**,
zetelend te Curaçao,
eiser in het incident tot voeging aan de zijde van Isla,
gemachtigde: mr. G.H.E. Camelia,

en

1. de naamloze vennootschap
KOMPANIA DI PRODUKSHON I DISTRIBUSHON DI AWA I KORIENTE N.V.,
2. de naamloze vennootschap **REFINERIA DI KORSOU N.V.**,
3. de besloten vennootschap **CURAÇAO REFINERY UTILITIES B.V.**,
allen kantoorhoudende te Curaçao,
eiseressen in het incident tot voeging aan de zijde van Isla,
gemachtigde: mr. G.H.E. Camelia.

Partijen zullen hierna Isla, HZC c.s., Curoil, PWFC, APRI, het Land, Aqualectra, RdK en CRU worden genoemd.

1. Het verloop van de procedure

1.1. Het procesverloop blijkt uit:

- het op 20 oktober 2015 zijdens Isla ingediende verzoekschrift ex artikel 438 Rv.

- de op 26 oktober 2015 zijdens Isla ingediende akte wijziging van eis alsmede productie 14.
- de zijdens Isla per mails van 26 oktober 2015 toegestuurde producties 15 tot en met 22.
- de zijdens HZC e.a. op 26 oktober 2015 ingediende producties 1 tot en met 7.
- het op 27 oktober 2015 ingediende incidenteel verzoek tot voeging/tussenkoms van Curoil.
- het op 26 oktober 2015 ingediende incidenteel verzoek tot voeging ex artikel 214 e.v. Rv van PWFC en APRI.
- het op 26 oktober 2015 ingediende verzoek tot voeging ex artikel 214 e.v. Rv van het Land.
- het op 26 oktober 2015 ingediende verzoek tot voeging ex artikel 214 e.v. Rv van Aqualectra, RdK en CRU.

1.2. Vonnis is bepaald op heden.

2. De feiten

2.1. De volgende feiten zullen in dit geding als tussen partijen vaststaand worden aangemerkt. Deze feiten blijken uit overgelegde stukken en/of volgen uit stellingen van partijen voor zover deze door de ene partij zijn aangevoerd en door de andere partij zijn erkend of niet dan wel onvoldoende gemotiveerd zijn betwist.

2.2. Bij tussen partijen gewezen kort geding vonnis van 12 januari 2010 van het Gemeenschappelijk Hof van Justitie van de Nederlandse Antillen en Aruba (hierna te noemen: het Hof) heeft het Hof, onder meer, overwogen:

“3.12 Gelet op het voorgaande is het Hof van oordeel dat Isla weliswaar in het kader van dit kort geding niet verplicht kan worden de overschrijding van de gezamenlijke immissiegrenswaarden te beëindigen maar wel gehouden kan worden *haar eigen bijdrage* aan de immissie voor zwaveldioxide beperkt te houden. Bij wijze van ordemaatregel en bij gebreke in dit geding van voldoende objectieve gegevens op basis waarvan een voor Isla een individueel geldende lagere grens zou kunnen worden bepaald, zal het Hof Isla verbieden meer aan de immissie bij te dragen dan $80 \mu\text{g}/\text{m}^3$ als jaargemiddelde. (..).

3.13 HZC c.s. hebben zich op het standpunt gesteld dat de door het GEA aan de veroordelingen verbonden dwangsommen te laag zijn om voor Isla een serieuze prikkel tot nakoming te vormen. De betreffende grief van HZC c.s. is gegrond. Het Hof acht de hierna in het dictum opgenomen dwangsom passend. Aan de bezwaren van Isla tegen de dwangsom wordt tegemoetgekomen doordat deze nog uitsluitend aan haar eigen bijdrage aan de immissie zal worden verbonden en niet mede aan de immissie als gevolg van uitstoot door andere emittenten.

3.14 In het belang van de handhaafbaarheid van het op te leggen verbod en ter beperking van het risico van executiegeschillen geldt dat de bijdrage van Isla aan de totale immissie moet worden berekend op de wijze waarop StAB die heeft berekend in haar rapport van 16 juni 2008 onder 8.4, aangevuld met de gewijzigde meteorologische uitgangspunten in het rapport van 10 maart 2009 onder 4.1. Bij die berekening zal van het daadwerkelijke zwavelgehalte van de Cat Cracker-cokes dienen te worden uitgegaan. Voorts moet de totale immissie bij de begraafplaats en elders op leefniveau benedenwinds van de raffinaderij gemeten worden op de wijze waarop de metingen zijn verricht die StAB heeft gebruikt. Gerekend zal steeds moeten worden vanaf de eerste dag van het betreffende kalenderjaar, met dien